Сегодня наше четверговое собрание посвящено материалам конференции в Стамбуле. Большинство присутствующих были на этой конференции. Часть присутствующих ходили на одни мероприятия, часть на другие и есть такие вещи, которые не слышали все вместе. Надо с кем-то поделиться.

А.Я.: Ну давайте, смотрите, значит, надо ли нам как-то обмениваться впечатлениями об общих пленарных заседаниях, на которых все были. Все мы слышали Сью Джонсон, которая говорила что эмоционально - сфокусированная терапия - это модная наука об отношениях, связях, что любовь нужна мозгу. Действительно, теперь открыли разного рода медиаторы, которые участвуют в образовании любовных связей , новая реакция на новизну - это дофамин, а нежность и стойкая привязанность – это окситоцин. Понятно, когда они возникают.

-инъекцию делаешь и он ее полюбил

А.Я.: да, это как любовный напиток. Любовь - как наваждение. Очень много есть признаков того, что текущая культура очень напоминает средневековую культуру. Очень много про это разговоров. В частности, эти наши ассоциации, которые возникают. Любовь, порождаемая внешним агентом - средневековая идея, конечно, или любовь как болезнь. ну вот. вы все у нее были, прослушали ее пленарный доклад. Значит, у нее основная идея это то, что любовь и эмоциональная связь - это психическая потребность, она врожденная, она наблюдается везде-везде. И я недавно смотрела фильм про близнецов еще не рождённых, в утробе, как они друг друга целуют, гладят, за ручки держатся еще в животе. Ну и потом, все обожают этот фильм, который сняли 30 лет назад, про « кесаренка,» которого вынимают и он первым делом хватается за палец. В общем, особенности эмоциональной связи несут на себе черты культуры и об этом все теперь говорят, кто занимается интимными отношениями, что раньше было размазано по людям нас окружающим, по нашему социальному атому. Скажем, раньше отдельно существовали эмоциональные отношениями с друзьями, эмоциональные отношения с родственниками, эмоциональные отношения с соседями, с детьми, супругами, теперь это все сужается и в основном, направлено на одного-двух людей. Ну и как говорила Сью Джонсон, мы хотим от одного человека всего того, что моя бабушка получала от целой деревни

-она аргументировала это как то?

А.Я.: Это ее картинка. Это же был пленарный доклад. Значит, эмоциональные отношения в современном мире сугубо изолированы. Вот от одного партнера мы хотим то, что бабушка получала от всей деревни. Новости, развлечения, сплетни, по всем каким-то вылазкам. «Любовь - необходимая система выживания» - она говорит. Одним нужны для выживания пять базовых движений, у меня написаны три.

-пять базовых движений чего?

-движений. Шагов по отношению к паре

А.Я.: Что это отражение текущего момента, кто как чувствует, новые коммуникативные сигналы, поддержка друг друга. Был какой-то эксперимент с МРТ, я честно, когда готовилась к докладу, залезла на сайт и никакого эксперимента с МРТ не нашла

Лариса: МРТ головы. Сью Джонсон опирается на это. Они делают следующее. Значит, там они засовывают человека в саркофаг, создают шоковую ситуацию, бью его током под коленку и дальше, если я правильно помню четыре варианта: либо он там один, либо он держит за руку партнера, с которым у него удовлетворительные отношения, либо он держит за руку партнера с которым у него неудовлетворительные отношения, или его держит за руку незнакомец. И они соответственно, сканируют мозг и они обнаружили такую штуку – значит, если тебя держит за руку незнакомец, то возбуждение наблюдается в кортекс-зонах. Они там не только возбуждение меряют, но и артериальное давление, что-то вроде этого. И обнаружили, что у человека при том, что его держит за руку незнакомец - стресс меньше за счет того, что возбуждение в зоне кортекса и якобы комфортно. Если его держит за руку партнер с которым плохие отношения, то там стресс увеличивается. Соответственно, хуже всего, когда он один. Если какой-то близкий человек, то там вообще нет возбуждения

А.Я: вывод такой, что близкий человек помогает нам переживать неприятности

- Значит, в однополых парах все тоже самое, единственно, что в мужских парах на незнакомца была реакция скорее положительная. Они еще фотографии предъявляли. Когда предъявляли фото детишек или партнеров, с которыми удовлетворительные отношения, там же опять стресс есть, но ниже. Еще они делают вывод, что если человек в неудовлетворительных отношениях находится, тогда это непрерывный стресс. Что само по себе плохо

А.Я: Ну и дальше она говорила про собственно, эту базовую технику. Как я понимаю, метод сообщения ее, что во-первых, люди, которые были безопасно-привязаны в детстве они легче устанавливают удовлетворительные эмоциональные связи, во-вторых, привязанность можно превратить в любовь, правильную коммуникацию. Т.е. своевременный и адекватный обмен эмоциональными сигналами и устроит наши любовные отношения.

-и к детско-родительским отношениям можно отнести?

- к любым. И к родительским, а также между человеком и животным

-как научить животное делать нужный эмоциональный отклик

АЯ: в какой форме животное обучается подавать сигналы, которые хозяин может воспринять, как адекватный сигнал любви

Г.Л.: мое личное впечатление, что идеологически похоже на отказ долгой культуры, которые были про границы про возможности парировать на видимое состояние европейской западной культуры. Что про эмоциональный запрос, про attachment, в этом тоже есть форма третирования про то, как везде надо найти близость. Но как всегда, при проекции на наши реалии, есть свои вопросы. Но как техника, которая дает новые возможности - это интересно и можно осваивать. Она делала какие-то workshopы?

-не было. Она была на секции, просто вела секцию

- Про методику чего?

-Гр: Вот методика, эмоционально- фокусированная терапия.

-Логика работает с основной системной категорией понятия. Все это можно найти. Книги переведены

- Мне показалось, что основная идея, как я услышала, что сейчас уже отвергается такая иллюзия автономности она хотела донести, что важно принять ограничение, что люди на самом деле, зависимы от близких и эта зависимость не делает человека слабее, а может сделать его сильнее, более стрессоустойчивым, более способным лучше адаптироваться к окружающей среде. Отвергнуть эту иллюзию автономности - это своего рода мужество, что это ограничение, как мы раньше считали, теперь это можно воспринимать как мощный ресурс. Эта зависимость - она нормальна. Быть зависимым в отношениях - это норма. Что раньше, может быть, не признавалось и не рассматривалось

А.Я: Раньше считалось, целые 15-20 лет, что слишком сильные связи надо было разъединять в терапии, а теперь понятно, что надо соединять людей.

-Раньше эмоции в терапии старались отвергать, потому что они мешали. Не столько их рассматривали в терапии, сколько рассматривали такие вещи как границы, конфликты и т.д. Сейчас возник интерес к эмоциям, как к движущей силе восстановления связей между людьми. Эта важность эмоций красной нитью проходила практически по всем докладам. Открытие конгресса начиналось с просмотра этого фильма. Мне показалось, что этот фильм очень трудный для восприятия и для перевода тоже. Я к чему про красную нить? Потому что фильм задал определенное настроение, что сейчас очень важно внимание к контексту. Нельзя упускать контекст. Если мы не замечаем какие-то связи между субъектами и объектами отношений, то это значит, что этой связи для нас не существует. Фактически, мы можем, не замечая их, разрывать их, это может касаться близких отношений. Такой красной нитью на протяжении многих докладов рассматривали и силу контекста, и важность эмоций, и то, что развитие нейро-наук дает много информации о том, как теперь терапия оказывает влияние на мозг. -

Г.Л..: ну надо сказать, что не так все просто у Бейтсон, на мой взгляд, много было с этим фильмом, очень много идей не патологически важных, которые упрощенные схемы не предполагают. Про систему эко мышлений и про то, что коммуникационно- сложные цепи, про то, что коммуникации создаются прежде всего между живыми системами и идет информационный обмен, какой это будет текст и про то, как это соотносить с материальным субстратом и верой в него - не так понятно. В принципе, Бейтсон говорит, когда мы начинаем взаимодействовать с другими живыми системами мы не воздействуем на нее физически, на эмоции, а мы создаем совместный текст, а какими категориями текст наполнен зависит от того, с кем вы коммуницируете. Что мне показалось очень важным, если коротко говорить, про то, что Нора Бейтсон делала, мое впечатление было - замечательно, что она вроде бы хорошо понимает идеи отца, но больше там как-то не имело смысла ждать. Она, такой как бы представитель семьи, потому что услышать что-то свое оригинальное не удалось. Она иллюстрирует отца. Тем не менее это очевидно, если последовательно думать. Мы привыкли, что двойная связь и двойное послание - это такой дисфункциональный элемент. На самом деле, там, как и во всем остальном, все не так однозначно. Она много раз говорила про то, насколько это еще развивающий элемент. Существование в ситуации неопределенности нас не только деструктивизирует и рушит, но и развивает. Это еще является элементом взаимодействия коммуникации. Это то, что на меня произвело впечатление. Я об этом с другой стороны подумала, а потом нашла у Бэйтсона в статье консультативной психологии тоже много про это. Про развивающий элемент двойного послания не только деструктивный и рушащий

-Послания «угадай, что я на самом деле думаю»

-Г.Л.: Ну например. Или необходимая ситуация какого-то выбора неоднозначного. Она является или разрушающей, или переводящей на новый качественный уровень. Довольно интересная идея.

-Кто еще на каких был?

А.Я: Мы все были на Mony Elkaïm, где они с Джонсон разговаривали. Он описывал случаи нарушения сексуального взаимодействия супружеской пары и собственно, основная идея его доклада, что не все знаки и функции можно обнаружить в актуальном взаимодействии. Если у вас не получается помогать паре здесь и теперь, то идите в их отношения с родителями

Г.Л.: Он дополнил по сути Сью Джонсон этой идеей. Она на актуальных взаимодействиях находится, а он говорит: «ну а что делать? надо идти назад»

А.Я.: Дальше я могу сказать где я была. На секции, посвященной семейным отношениям, где было три доклада, я была на секции которая занималась исследованиями в психотерапии и посмотрела стендовые доклады и их пофотографировала. Собственно, вот.

Г.Л.: Я была на секции, «новые формы семьи» она называлась. «Вызовы, которые в этой связи есть для семейных терапевтов». Три доклада было. Я была еще на нескольких коротких сообщениях, у меня обрывочные впечатления и они не очень меня увлекли. Я была на одном workshop, который мне представился очень интересным и полезным потому что этот workshop представлял групповую работу с ругающимися после развода родителями и детьми. Там одновременные группы, очень хорошо показано. Честно сказать, по-моему, единственное полезное и стоящее, что было на конференции.

- Мы тоже были на части "сексуальной дисфункции". Я была на пленарном заседании, где выступали про травмы иммиграции. И были еще вот на "нарушение наследственных норм поведения" совсем чуть, но мы были. Про депрессии мы были, но сказать, что там много информации было, не много.

- Я была на секции про интимные отношения, была на workshop Эстер Перель - это женщина, которая имеет новые идеи по работе с дисфункцией, она давала упражнения. Еще я была вот на что-то про работу с детьми

- Я тоже самое видела. Есть какие-то вещи, я была на докладе ирландского психотерапевта о том, что общественность тревожится по поводу большого количества просмотра порнографии подростками. Кто смотрит? почему смотрят? И что с этим надо делать. Почему для подростков это небезопасно. Она считает, что это достаточно большая проблема

А.Я.: Она считает, что начинается это в примерно 9 лет,

- Доступность интернета, доступность этой темы в медиа и все это. Подмена настоящей сексуальной жизни, настоящей интимности, близости

А.Я.: Интернет порабощает. Что взрослые, сидящие на порно-сайтах партнерами воспринимаются как изменники. Девочки, потребители порно-сайтов обычно имеют, по ее данным, проблемы с восприятием своего тела, девочки пугают мальчиков теперь очень сильно.

-девочки требуют больше?

- А.Я.. Девочки стали очень активными, поэтому пугают мальчиков. Вот значит, у мальчиков могут начаться проблемы с эрекцией, у них возникает такое явление, как оргазм до пубертата и у них естественно, проблемы с интимностью. И порнография естественно, не дает адекватной картинки отношений. Самая большая возрастная группа это 12-17 лет, это аддикция. Из-за этого нарастает насилие, люди стыдятся этого, не признаются.

- Там про здоровый эротизм. Т.е. где найти грань между жесткими запретами и умалчиванием и вот этим переходом?

Г.Л.: Она дала какие-то варианты, воспитание и образование?

- А.Я.: Она говорит - говорите прямо. Задавайте прямые вопросы подросткам, говорите с ними прямо

Г.Л.: а как она относится к просветительской литературе?

-Об этом не говорили

- А.Я.: Она говорит, что интернет способствует распространению странных идей, что мужчина доминирует, что женщинам надо нравится, что интернет разрушает идею безопасного секса.

-психологически или медицински - безопасного?

- А.Я.: вообще. В широком смысле, безопасного. Безопасного секса не бывает

- Остается вопрос, что хотелось бы иметь представление, чтоб давать детям и подросткам что такое норма, но где найти информацию, которая была бы доступна, как доступно все остальное. Она говорит о том, что постепенно формируется зависимость, и она приравнивает ее к алкогольной и наркотической

- А.Я.: она считает, что девять часов у компьютера – это все патологично.

Г.Л.: она как-то видит связь в контексте семейных отношений? Есть идеи почему?

-нет, только про подростков

- Потому что очень большой доступ и если родители заняты работой то это сложно. В основном, все распространение в интернете, в СМИ. У них легкий доступ с раннего возраста. Могут пользоваться, и нет ограничений, ни по времени, ни по каким-то причинам.

-сейчас пытаются программы всякие развить, идеи блокировки

-она очень встревожена была этим. Она выявляла эту проблему, как всеобщую.

-сейчас есть инициатива законодательная - закрыть сайты, где есть изображения голого тела, художественных произведений

Г.Л.: Это настоящее средневековье, где страшно боятся обнаженного тела. Не могут понять грань обнаженной натуры, красоту, то, что открывали обнаженное тело в эпоху возрождения после средневековья

-Это грань какая-то субъективная. Она говорила о том, что эротика - это здорово и хорошо, но чем реально отличается эротика от порнографии? Эротика вызывает желание - это красиво, а порнография вызывает стыд.

-Это была секция?

А.Я.: Это была секция. Потом там был такой Сальваторе Д'Аморе про гражданские права гей-сообщества. Он заснял демонстрацию ЛГБТ - активистов у нас и показал, как страдают ЛГБТ-сообщества в России. Больше всего в России. Было социально -психологическое исследование, как воспринимается ЛГБТ-сообщество обществом в Бельгии. Там легализованы гей-браки и усыновление с 2003 года. Мужской гомосексуализм воспринимается хуже, чем женский. Усыновление – хорошо, если семья. Гораздо хуже, когда один гей или одна лесбиянка. Но даже если оценивать, как воспринимается усыновление, то когда одна лесбиянка усыновляет ребенка - воспринимается лучше, чем один гомосексуалист. Независимо от пола ребенка

Г.Л.: Это классическая культуральная история, что мама лучше, чем папа. Традиционно.

-Может еще, как риск злоупотребления со стороны родителей воспринимают

Г.Л.: а если лесбиянка дочку усыновляет, она все равно воспринимается лучше.

А.Я.: И вообще считается, что чем больше социальный атом у ЛГБТ- члена, тем лучше для общественного восприятия и он считает, что с ЛГБТ-членами, которые испытали на себе социальное давление лучше всего работает конструктивистский метод.

Еще там была Эстер Перель, которая считает, что эрос умирает в современных семьях,

-и что приходит на смену эросу?

А.Я.: Эрос уходит в детско-родительские отношения. Почему устали, почему уходят желания, любовь и секс как связаны и находятся ли они в сотрудничестве или в конфликте. Очень много появилось семей, которые любят друг друга, но у них нет секса. Раньше считалось, что сексуальные проблемы - это проблемы отношения, а она говорит, что это не так. Хороший интим не гарантирует хороший секс и прежде всего, ребенок убивает эротизм

-Васильченко когда делал исследования, он говорил, что с рождением первого ребенка мужчина переходит стандартно на секс 2-3 раза в неделю. Если до этого в паре был очень активный секс каждый день, то с рождением первого ребенка естественным образом, мужчина переходит на 2-3 раза

Г.Л.: вопрос интересней, что терапевт видит в ориентировании ценности? Должен ли он стремиться к тому, что есть в паре или нет. Что непременно должен быть хороший секс. Понятней, что на контрасте приходится договариваться, что они под этим понимают и что они хотят. И главное, что хотят оба, потому что нет закона. Главное, что они констатируют, что нет этих стандартов и норм

-Т.е. получается, что если у пары теплые отношения, но редкий секс, то терапевту не стоит беспокоиться?

Г.Л.: если их обоих это устраивает

Инна: Я просто ходила на ее workshop. У нее есть идея, что у человека существует две потребности: потребность в стабильности, привязанности, в защите и, прошу прощения, может это не она говорила, потребность к слиянию. Потребности к свободе, страстности, к возбуждению, к новизне, соответственно есть потребность в автономии. Конфликт между слиянием и автономией

А.Я.: нет, она говорила про безопасность, которая анти-эротична.

-Выбор между безопасностью и риском очень частый супружеский факт

А.Я.: Безопасность-минус эротика, некоторый риск, новый взгляд на партнера - плюс эротика

-Вот, она говорит, что можно жертвовать потребностью, чтоб иметь привязанность и стабильностью, можно быть фантастическими любовниками, человеку у которого привязанности и близости по сути, нет, а можно, в начале испытывать страсть, а потом по мере разворачивания отношений и разворачивания привязанности - страсть уходит. И соответственно, вот она рассказывает, что иногда, когда существует вот такое разделение, то человек может чувствовать себя более свободным в сексуальных отношениях с людьми, которых он меньше знает, меньше уважает и не боится осуждения. Дальше она говорит, что бывают пары, где существует проблемы в отношениях и тогда у них есть проблемы в сексуальных отношениях. Бывают пары, которые испытывают привязанность, много времени проводят вместе, и в общем, у них все хорошо, но нет секса. Они могут приходить в терапию и говорить, что хотим новых эротических ощущений и такого эротического контакта. И она говорит, на что мы фиксируемся в этом случае, когда в такой теплой паре, это именно касается тех пар, где есть привязанность, безопасность и нет проблем в близких отношениях. Что очень важно исследовать, что секс значит для этих людей, какую роль в жизни играет, что в сексе они отыгрывают? И вообще, делает вывод что сексуальность - это ключ к пониманию всего, что можно понять про человека. И дальше, она предлагает стратегию, что для того, чтобы испытывать возбуждение от партнера, с которым близкие и безопасные отношения необходима определенная дистанция. Она предлагает эту дистанцию культивировать, создавать пространство для игры, свободы, эксперимента, движения, где нет тревоги. Я так понимаю, что она в основном говорила о двух вещах –культивировать эротические фантазии в широком смысле, не на балконе вверх ногами, а поддерживание вот этого эротизма, как энергии жизни, антипода смерти и создание вот этих вот треугольников. Как она считает продуктивных. Вот тут у нее существует четыре группы, они проводили анкетирование по всему миру и выделили четыре группы ответов, что возбуждает в партнере. Первое - когда партнер делает что-то по-новому, неожиданно, какие-то сюрпризы. Второе - когда он блистает, делает что-то уверенное. Когда он успешен и независим. Когда он не нуждается в какой-то поддержке. Излучает уверенность. Третье- глазами третьего человека, когда он компетентен и независим, когда на него обращают внимание. Когда на него смотрят вне контекста отношений, а с другой стороны. В это время он смотрится как иной.

-А.Я.: Она разделяет. Он или она приходит на его работу, например, видит его компетентным, успешным или когда человек видит, что его партнер нравится другим. Какой-то посторонний человек эротизирует партнера. Мне не понятно, как она работает, я была в свое время на ее workshop и не поняла что она делает с парами

-Во-первых, она яркая, дико харизматичная, она очень умеет держать аудиторию, она завела аудиторию на счет раз-два. Насколько я поняла она действительно, поддерживает эту автономию. Культивирует треугольники, вероятно, дает различные предписания в этом смысле

-Какие треугольники? кто там третий?

- например, эротическая фантазия или другой влюбленный, или восхищающийся твоим партнером

- хотите упражнение? нужна ручка и листочек. Делим лист пополам и очень быстро надо отвечать на некие вопросы. В первую колонку очень быстро нужно ответить «когда я думаю о любви, я думаю о…». В этой же колонке в столбик «Когда я люблю - я чувствую…» и третье: «когда я любима - я чувствую…» Теперь, во второй колонке, первое –«когда я думаю о сексе - я думаю о...» Следующее в этом же столбике: «когда я хочу или когда я чувствую желание - я чувствую…» и последнее в этой колонке: «когда меня хотят - я чувствую…»

Дальше происходит анализ вот этих ступенек, нужно сравнивать эти две колонки. Она это делала как, она обращалась к залу и говорила - давайте почитайте мне. Если связывать с температурой, то первая колонка - в основном, там были такие теплые какие-то чувства, а во второй колонке было про что-то горячее.

Г.Л.: Она что-то говорила про это? Что высказывания про любовь - более метафоричны, а в сексе более конкретно или вы там этого не обнаружили?

- Она про это не говорила, но она говорила про то, что эти вещи можно сравнивать, анализировать. Сравнивать что в твоей сексуальности преобладает привязанность или страсть. Что для тебя важнее привязанность или страсть, соответственно, исходя из этого, можно конструировать насколько секс психологизирован, а любовь сексуализирована, в общем, физиология плюс фантазия плюс воображение. Как-то так.

Г.Л.: Ну и допустим она это сделала с супружеской парой и… ?

-Дальше примерно по формуле: «скажи мне, что тебе нужно и я скажу про то, как тебе заниматься любовью».

-Они могут не совпасть в паре, тогда они будут искать варианты

Г.Л.: Я могу еще сказать. Я пошла на секцию Сью Джонсон не помню название. Я хочу сказать, что оттуда ушла. Я услышала рассказ о том, как человек занимался системной терапией и понял, что все делал неправильно, пока не встретил Сьюзан Джонсон. Я заскучала и ушла. Я пошла в другое место, но я коротко скажу, там были маленькие секции в подвале, и там собирались с мелкими темами, я застала конец сообщения, о котором пожалела, потому что это было болгарское сообщение довольно основательное с примерами. Оно касалось работы с семьями, у которых есть дети аутичные. Помощь парам. И они значит, говорили о том, какие есть особенности в отношениях в этой паре, помимо известных нам особенностей отношений. Сложности в детско-родительский отношениях, которые нам известны связаны с неразвитым общением, с невозможностью прямой коммуникации, но иметь символически интересные проявления нахождения вместе. Я обозначаю что такая тема была, ее можно где-то еще посмотреть. И был довольно забавный грек пожилой, который говорил об одной технике, которая у него называлась «сверхположительное описание» и дальше он рассказывал про эту технику, Он очень напоминал такого мудрого, пожилого, таким хитроватым чудаковатым образом существующего человека. Мне показалось, что у него был опыт работы священником, но я не застала, когда его представляли. Его логика - это такой шок, который вызывает прием в терапии, когда ситуацию, которая этого совершенно не предполагает или клиента, который имеет особенности, которые совершенно этого не предполагают - хвалит, но хвалит предельно достоверно. Он говорит, что это такая форма. Он начинает с человеком разговаривать - это форма сократовского диалога, но если сократовский диалог сводился к тому, чтобы убедить человека в противоположном, вступая в диалог, то здесь ты должен выиграть диалог, для того, чтоб доказать, что человек, который сделал плохое или думает, что он сделал плохое, все таки нашел что-то положительное или очень хорошее в том, что он сделал. Он говорит, что когда ты говоришь убийце, что вы очень хороший человек, то это дает неожиданный эффект, изменения поведения, его способа коммуникации. Имеется в виду человек, который страдает от того, что совершил убийство. Это на уровне такого анекдота в общем, но в каком-то смысле это стоит иметь в виду. Он говорит, что такое шоковое преопределение, сверхпозитивное, работает хорошо с депрессивными клиентами. Он вспомнил женщину в тяжелейшей депрессии после смерти ребенка на фоне того, что она отказалась положить его в больницу, потому что один из врачей ей сказал, что она справится с лекарствами, которые он ей прописывал. Было два варианта. Один врач настаивал на больнице, а второй на лекарствах. Она последовала второму, потому что она считала, что ребенку дома лучше. Ребенок умер. Его идея в том, что это надо было обсуждать в тот момент, когда она принимала это решение. На что она ориентирована. Считала ли она, что она делает лучше для ребенка и т.д. И возвращать идею, что она преданная и замечательная мать. В общем, такой. Не могу всерьез про это говорить

Могу сказать еще. Я была на секции, которая называлась громко, но не очень подтверждало название. Она называлась "новые формы семьи, вызовы которые на сегодня есть у семейных терапевтов". В ту секцию входила голландка Justine Van Lawick, которая рассказывала о семьях, в которых состоялся развод. Потом она делала workshop отдельно. Я туда пошла, потому что презентация заинтересовала. Там была итальянка Umberta Telfner, она из римского университета и она значит, когда там миланцы раскололись и там конструктивистские и постмодернистские идеи развивали. Она в этом тоже специалист. Коротко скажу, что она говорила. Хотя до конца то, что она говорила мне было не очень понятно, но я поняла очень принципиальные вещи. И там был испанец из США, главный его доклад был с названием "далеко , но так близко" про то, как на сам деле соединены географически- разобщенные семьи.

Значит идея такая у Van Lawick. Вызовом терапевта является ситуация семейная, в которой родители развелись, но это не те формы новой семьи, с идеями что новый вариант семьи или нуклеарная семья была более адекватной. Она больше говорила, что есть особая форма семьи. Она говорила, что у них в Голландии примерно 70000 детей ежегодно проходят через развод родителей. При этом 70% детей проходят этот развод нормально конструктивно . Т.е. идеи конструктивного развода не являются никаким новшеством, но тем не мене остается этот процент, в котором главная проблема - это борьба, конфликтность, в которую родители попадают и из которой, выйти не могут. Очень интересный один момент, она например, говорила,что до 1998 года у них было право, которое аналогично нашему. Сейчас даже надо делать исследование как соотносятся юридическое право и наши психологические тезисы работы с разводом. У них до 1998 была ситуация, когда преимущественно, мать получала права на ребенка. В связи с феминистками и эмансипацией, но отцы отвоевали их. В 2004 году появился закон, по которому они имеют равные права на ребенка. Более того, в 2004 появилась схема юридически узаконенная, в которой развод легализуется только тогда, когда родители предъявляют совместно утвержденный план того, как они собираются воспитывать ребенка и как они будут по времени распределяться и т.д. Она говорит, что для большинства семей это как раз очень продуктивный ход, но для части семей оказывается, что эта конфликтность подвигается к детям еще ближе, потому что они все равно оказываются в ситуации, где родителями друг на друга перетягивается одеяло. Она говорит, что в таком конфликте традиционно, когда есть тяжелые конфликтные семьи, где родители много конфликтовали во время развода, потом нарушенные отношения, есть вариант либо поместить ребенка на безопасную территорию, который странный, потому что получается, либо считать когда ситуация, когда один родитель как бы назначается главным. Она еще упоминала даму, которая ввела такой термин как Single Parenting когда параллельное родительство. Терапевт не ставит задачу снять конфликт непосредственного общения родителей, но договаривается с ними про то, что это взаимоуважительное родительство без контактов друг с другом. Она говорит, что наша вся работа сфокусирована на том, чтобы справится с ситуацией, где есть конфликт. Что они делают? Они проводят группы, которые состоят из небольшого числа реально разведенных партнеров и они туда включаются в эту группу. Они направляются туда обычно, социальными работниками. Это не люди, которые сами решили, что им нужна помощь. Та группа, на которую они ссылались, я так понимаю, опыт у них не очень большой, поэтому они предъявляют это, как свое ноу-хау. Это была группа из шести родительских пар, которые развелись и у которых такой конфликт. Они приглашали их себе в центр. Выглядит это так - внизу занимается группа из этих родителей, а на верху организуется группа для их же детей, потому что это удобно по времени и это снимает вопросы того с кем оставить ребенка. И они организуют работу так, чтобы использовать материалы одной группы для другой. Дальше на этом workshop они показывали какое-то количество упражнений, которые они делают с этой группой. Первое с чего они начинают - это создание какого-то контакта и позитивного настроя. Представьте, есть группы, в которых сидят эти не разговаривающие друг с другом родители. Было несколько моментов. Фактически, группа начиналась еще до того, как они сели в этом помещении. Они описали несколько сцен. Например, мама ведет девочку, которая очень давно не видела папу. Тут она видит, что он паркуется на соседней площадке, она робко смотрит на маму, потом выскакивает из машины и бежит к папе. Родители первый раз смотрят друг на друга, потому что не понимают, что она испытывает такой подъем. Она так рада, что они друг на друга хоть посмотрели. И они зашли в помещение уже втроем, что было уже прорывом для этой пары. Там можно много всего перечислять. Вот каждый показывает фото своего ребенка или двух детей и рассказывает, кто у него есть. При этом, и он и она могут это делать не по очереди. Потом, они просили и мы делали это упражнение, там было так, я попала в аквариум только, а была группа, которая изображала родителей. Каждый должен был рассказать приятный эпизод про свое времяпрепровождение с ребенком. И что они делали? Мы должны были анализировать, что мы наблюдаем. Когда я сказала, что очень слышно, что родители говорят только про себя и про свои приятные ощущения, а не про детей, они очень обрадовались и сказали, что это ровно то, что всегда происходит. Очень видно, как фокус долго не смещается на детей. Сначала они захвачены своими страданиями, чувствами и радостями. Они все говорят про то, что я чувствовал, когда увидел ребенка. Ну а дальше они начинают делать упражнение, которое помогает этим родителям понять, что чувствует их ребенок в той ситуации, когда родители конфликтуют. Самые характерные упражнения и такие можно делать и самим придумывать. Они берут двух людей, не пару. Они вообще стараются никогда пару не соединять. Они иллюстрировали, что когда пара, то там плохо получается. И садятся двое на стулья, которые изображают детей. Над ними становятся не случайно две линейки взрослых, которые изображают родителей. Это все сами родители делают - двое изображают детишек, а остальные становятся линейкой. Они должны друг с другом ругаться, выкрикивать друг другу над головой детей, так как они ведут себя в ссоре. «С тобой вообще не нужно иметь детей» - кричит один. «Ты же понимаешь, что ты со мной делаешь» и т.д. Идет этот ор, а дети сидят оглушенные. Ну физически понятно что… Потом они спрашивают, что чувствуют те, кто сидел в роли детей и разворачивают все эти отзывы. И когда отзывы звучат, то они спрашивают группу, что они чувствуют. Чувствуют ли они стыд? Была у них работа, они пытались делать анализ всяких негативных, паторных взаимоотношений, которые существуют в паре. У них это не очень получилось, работа проваливалась, потому что очень много негатива появлялось. Когда, например, они просили одного из пары работать в одной подгруппе, а другого из пары в другой, и они должны были рассказать про себя, что ему кажется неправильным в его поведении. Он должен был предположить, что другой в это время говорит в другой группе. Что он делает неправильного. Во-первых, они увидели, что много не совпадает. Удивительным образом. У меня простая ассоциация была, когда виртуальную взаимосвязь устанавливаешь в ориентации на решении, там довольно много совпадает. Это мой опыт. Когда спрашиваешь партнера: «Как вы думаете, что хотел бы в ваших супружеских отношениях другой?» то там довольно много совпадает, а здесь негатив и в этой интерпретации не совпадает. Очень много взаимных обвинений. В общем, им эта работа не понравилась. Потом, еще был например, опыт, когда они соединяли мужскую часть и женскую часть группы. Они должны были как-бы основные свои чувства и мысли скомуфлировать, что чувствует мама и что чувствует папа. И была сплошная ругань. Мужчины образовали клуб глупых отцов, где они высказывались в духе -терапевты хотят приучить к мысли, что обычно в конфликте виноваты обе стороны, но мы то знаем, что виноваты женщины. Это все не работало. Зато в ситуации, где например двое изображали какую-нибудь пару, у которой есть необходимость выработать решения, например, про совместный отдых или еще что-то, а другие должны были давать им советы, подсказывать. Т.е они подсаживали кого-то рядом, как терапевты они должны были во время диалога останавливаться, друг с другом советоваться и этот терапевт должен был ему подсказывать, как нужно себя повести, чтоб конфликт был улажен. И у второго тоже был такой советчик. Они говорят, что такого рода упражнение очень способствовало тому, что люди начинают более гибко свои поведения, продумывать. Но, в общем понятно, как идет такая группа.

С детьми они занимались исключительно « артом». Дети должны были в рисунках отражать свои переживания. Она показывала эти рисунки. Они просили детей изобразить свои очень грустные чувства, свои надежды и мечты, и кроме того, дети делали всякие инсценировки. Например, инсценировки про то, как есть два учителя - один учитель музыки, который всегда занимается по вторникам, а второй, например, учитель математики, который занимается по субботам. Значит, поскольку один учитель знает, что у этого мальчика, которого они оба учат День Рождения, например, в субботу… в общем, один из учителей приходит не в свой день и они там ссорятся. И они разыгрывают такую сцену, как два учителя собачатся, говорят: «нет, ты уходи, сегодня не твой день, сегодня я должен учить его музыке» и т.д. Дети всячески отыгрывают, как бы вот так производя природу родительских конфликтов, но как бы не делают это напрямую. Все это изящно и красиво. Единственная вещь, которую я даже ее спросила, может поэтому я не получила ответа, потому что я спросила про одну вещь и может это критично прозвучало, хотя я деликатно спросила. Они просят детей разыгрывать этот материал и они считают, что дети в силе идеологии арт терапии проживают свои чувства и как-то реагируют. Дальше они приглашают родителей наверх и родители смотрят все эти рисунки, потом родители читают всякие детские стихи и тексты послания к себе. Рыдают там и смотрят эти фильмы-инсценировки. Они показали один момент, где дети в результате шлют такой message родителям, там плакаты "остановите конфликты", "остановите ссоры" и там был один мальчик с плакатом "остановите разводы". Я ее спросила - нет ли тут потери нейтральности терапевтической, потому что одно дело создавать ситуации, в которых разбираются с конфликтом и помогают людям быть родителями, а другое дело решать ребенку должны ли его родители разводится или нет. Это не его задача. Я ответа не получила. Вот эта работа была в любом случае, такая, ее можно использовать активно. Она считает, что эта групповая работа лучше, что родители используют опыт друг друга, видят, что у кого-то начинает получаться меняться и не конфликтовать, это вдохновляет, друг другу помогают. Кроме того, терапевт избавлен от ситуации, где он продавливает какую-то идею, тут спонтанно у них рождается. В этом есть безусловно плюсы. Если вернутся к этой секции, то они работают шесть сессий по три часа с родителями. Они каждую неделю встречаются. Группа по четвергам. Три часа. Делают они таких шесть сессий. Т.е. родители приводят детей. Обращаю ваше внимание, что они не сами приходят. При этом, они делают так, чтоб люди смогли технически это, поэтому они скажем, лишены необходимости пристраивать детей. Дети заняты.

-там разная возрастная группа?

Г.Л.: Да, там были дети 15-летние и маленькие. Там есть два человека, которые ведут терапию и два человека, которые ведут группу с детьми и там всяческие тренировки и задания дают

-наверно, сессии тем хороши, что как-бы дети отыгрывают или нет, чувствуют себя семьей на это время. То, что они вместе и родителям не все равно. Все равно это трудно, но они не распались и не стали чужими. Они с родителями под одной крышей.

-вот родители смотрят на эти message детей нарисованные. Дети видят реакцию родителей?

Г.Л.: Да, да. Они делают экскурсию, они говорят, что хотели изобразить на листочке или они пишут маме и папе. Действительно, очень трогательно и практически невозможно удержаться иногда. Они давали тексты про то, как они мечтают, чтобы мама и папа не ставили их в ситуацию, в которой надо решать с кем быть и кого выбирать. Как они страдают и как это все тяжело. И в начале, она на этой секции показала рисунок, там буквально мунковский рисунок. Там ребеночек нарисовал себя как кричащее приведение и двое, какие-то руки, тянут его в одну сторону и в другую.

У нее был взгляд, который очень совпадал с тем, что я думаю и с чем все время сталкиваюсь. С тем, что юридическое право, особенно, наше местное российское, оно конечно, как процедура развода – моно логично. Она предполагает, что адвокат ведет себя так, как он должен выиграть у другой стороны и вся ситуация строится на этом. И психологи тянут туда - давайте решать кто лучше, мама или папа. А все-таки, терапевты они в другой ситуации и конечно, их главная позиция про то, что ребенок выбирать не может. Это надо наложить на родительство, даже если мы не ставим вопросы достижения нейтральности и прочего, сразу завершения развода и т.д. Значит, эта противоположность очень бросается в глаза и она говорит, что мы проигрываем. Они с идеей, что адвокат выиграет и имущество, и ребенка. При этом он берет гораздо больше денег за час, чем терапевт и у нас автоматически, социум занимает более респектабельную позицию.

-а дети не могут симптоматическое поведение придумать, чтоб сохранить совместные походы?

Г.Л.: нет. Они вроде бы добиваются все-таки одновременных у родителей изменений. Если бы это все делалось через детей, тогда была бы опасность, а так они же разговаривают о встрече

-если это социальная служба управляет, то строго ограничено время

Г.Л.: да они знают, что время ограничено

-я так понимаю, главное правило по работе родителей - это чтоб супруги не попадали в одну пару ни в одной ситуации

-конечно, да

Г.Л.: Они считают, что все терапевтические изменения гораздо эффективнее проходят через косвенные взаимодействия, как-бы отраженным светом, не в прямую. Т.е. я помогаю этому человеку какой-то симулированный этап справиться, этим самым я многие стратегии заново вижу и начинаю быть более гибким.

Далее быстро скажу про эти секции. Два доклада. Вот эта итальянка говорила, что она делала доклад с конструктивистских позиций, она сказала, что мы все находимся в ситуации, в которой видим новую форму семьи. Она много говорила и настаивала на том, что много триплов сейчас, т.е. семей в которых трое, ни столько гомосексуальные союзы и союзы, в которых границы. такие треугольники. Она говорит, что часть ее клиентов претендуют на то, чтобы с ними работали, как с троенным союзом. Она из Италии, как ни странно, это католическая страна. Ну в общем, на содержании работы с этими особыми формами я не услышала никаких комментариев, а дальше она говорила про конструктивистские позиции. Что мы находимся в работе, когда мы заранее понимаем, что мы не знаем больше клиента, все известные нам вещи, что мы не столько организуем содержание знания, сколько мы организуем процесс, который организует эти содержания. И терапевт выступает не как человек, который транслирует то или иное знание, потому что в этой ситуации не понятно, как нужно работать с новыми формами и что с ними делать и как их функционально связать, а ты как бы организуешь знание, которое клиент имеет и ты в этом смысле тоже имеешь. И тебе важно быть открытым, как она выражалась -не быть доктором Гомеастазом. Тебе надо быть готовым к этим гибким взаимодействиям. Вот быть готовым к тому, что клиент позиционирует себя не единичным образом, а мульти-способом. Он видит себя в разных ролях, в разных позициях и терапевт тоже должен отвечать мульти-позиции и готовности ее принимать. Значит, я не разобралась, она говорила такую вещь, что с ее точки зрения, есть одно дело - социальные единицы и их образования, а с другой - ментальные процессы. И они находятся в определенной сложной связи, я это не поняла.

А этот господин, который испанский, он говорил о том, что мы много говорим о разобщенности семей и о том, что образуются семьи из разных культур и разных стран и т.д. И что это меняет привычную форму семьи, но вместе с тем мы не отдаем себе отчет, на сколько люди все равно близко при новых возможностях средств связи и всего остального. Он привел случай - это был француз, который приехал учиться в Америку, а она была армянка. Дальше он рассказывает, как в этой работе развивались перипетии в самой семье, потому что сначала, несмотря на то, что и он и она были далеко от дома, их семьи были еще где-то. Плавный его пассаж был про то, как можно было проследить, как родственники, прародительские семьи активнейшим образом влияют на их выбор и на их возможности друг с другом взаимодействовать. Как они сначала пытались воспрепятствовать, потом они уже как-то поехали их увидеть. Главный его message был, что это влияние гораздо сильнее, чем мы отдаем отчет, когда говорим про географическую разобщенность. Что можно проследить их эффекты влияния в таких случаях и на самом деле, эта пара узаконилась как пара, только тогда, когда родительские семьи их приняли и действительно, это было узаконено. Способ презентации был более чем оригинален. Он для того, чтоб избежать прямую иллюстрацию этого, чтоб не давать портреты своих клиентов, он хотел картинками. Он говорил: «ну когда я посмотрел на него, я подумал, что он похож на Жана Луи Трентиньяна» и было фото Трентиньяна. «ну она? на кого она была похожа? Пожалуй, она была похожа на Монику Витти» и дальше они у него там ссорились, ругались, и это сопровождалось разными коллажами этих персонажей. Собственно, вот так он показал это.

-А.Я.: в общем, расстояние не имеет никакого значения

Г.Л.: Не имеет и более того, вся расширенная семья по-прежнему, имеет очень сильное влияние и она преодолевает эти географические расстояния. Это было его главное послание.

-вопрос по триплам. там что-нибудь она говорила про гендерное соотношения?

Г.Л.: она сказала, что она имеет ввиду двое мужчин и одна женщина. Она сказала, что есть варианты семьи, которые мы тоже должны принять, как реальные и надо с ними как-то уметь работать. Хочешь - принимаешь эту реальность, не можешь с ней работать, значит, не работаешь

-А.Я.: Давайте, я еще скажу. Значит, Европейская ассоциация семейных терапевтов проводит очень много исследований, практики, исследований разных случаев. Руководитель всех исследований ассоциации такой Peter Stratton из Англии университет Лидса. Зачем нужны исследования? Для того, чтоб подтверждать или опровергать эффективность тех или иных методов и для того, чтобы эти исследования помогали терапевтам выбирать более системные методы, также для того, чтобы социальные работники получали информацию об эффективных методах и состоянии дел в сфере семьи. Он всячески призывал, что надо проводить исследования грамотно. Если вы исследуете терапию, то это должна быть жестко одна какая-то терапия по изменениям на входе и на выходе. Если вы исследуете сравнительный анализ терапевтических подходов к тому или иному диагнозу, то это должно быть две терапии и один диагноз, грамотно. Значит, у них этот Randomized Clinical Trials- основной метод, которым они пользуются. Это значит - в случайном порядке распределенные клинические данные. Это такой клинико-статистический метод. Он против качественных исследований. Должны быть количественные. Значит, на 224 лонгитюдных исследований больше проводится в ассоциации от 2000 к 2009 году. За это время вот такой прирост. Сравнивались два терапевтических подхода : системный и когнитивно-бихевиоральный. Системный подход оказался в 83 случаях эффективным , в то время, как когнитивно-бихевиоральная в 28 случаях. А общем, вот это он говорил, что семейная терапия эффективная. Особенно, если вы работаете с детьми, то системная семейная терапия по их мнению, во много раз эффективнее чем когнитивно-бихевиоральная. Потом было большое исследование немецкое про эффективность системной терапии и такой вопль, что государственная страховка на нее не распространяется. Когнитивно-бихевиоральная подкрепляется государственной страховкой, а системная нет. Вся секция была про то, что несправедливо обидели.

Потом, я сфотографировала стендовые доклады. Их было довольно много и я выбирала в случайном порядке. Один доклад согласуется со всеми нашими данными по работе с детскими серьезными заболеваниями. Значит, брали семьи, где был ребенок, страдающий раком, страдающий диабетом и страдающим ревматоидным артритом и исследовали, как родители воспринимают его, его болезнь, больного ребенка, его социальную адаптацию, и сравнивали как ребенок воспринимает сам себя. И выяснилось, что родители гораздо хуже видят всю ситуацию, чем сам ребенок. Вот это полезно знать, что от родителей идет аггравация, а ребенок гораздо более устойчив в восприятии себя и своей болезни. Дети более оптимистичны, лучше оценивают свою социальную адаптацию, чем родители их социальную адаптацию. И надо работать с родителями, чтобы их паническое восприятие не мешало детям справляться с болезнями, выздоравливать, и переживать болезнь.

Что-то такое про ЛГБТ очередное было, а также attachment в семьях, которые берут детей, фостерные семьи, как там развивается attachment, про это тоже.

Еще было интересное исследование английское, как воспринимается социальная поддержка в ситуации кризиса, ребенком. Если ребенок был небезопасно привязан, он не воспринимает социальную поддержку. Сначала надо ему создать безопасное чувство, потом он может получить поддержку. Если она предметная или организационная. Но если у него нет ощущения безопасности, то он не готов воспринимать поддержку. Они считают, надо эмоционально его поддержать и чтоб у него было ощущение надежной привязанности, тогда он готов воспринимать все другие формы поддержки. Они про то, что если ребенок чувствует высокую тревогу от того, что он не уверен в эмоциональных связях в своем социальном окружении, то он не воспринимает ни обучение, ни репетиторство, его ничему нельзя научить

-грубо говоря, не верит в социум

А.Я.: да, не может получить этого рода поддержку, а если он успокаивается, то возникает ощущение безопасности и тогда он может.

-а вопрос, кто проводит исследование? есть какие-то специальные институты или временные коллективы?

А.Я.: и то и то. И университеты, и институты, и межнациональные объединения. Запускается опросник, его тестируют в разных странах и в разных институтах.
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